

Título: “La perspectiva de-Genera en la formación docente en educación física”

Subtítulo: Un atravesamiento necesario en la enseñanza de los deportes

Autorxs: Colectivo “Genera” Universidad Nacional de Luján.

Patricia Rexach (patorex2011@gmail.com), Leticia Labaké (letilabake@gmail.com), Mayra Bilo (may.bilo92@gmail.com), Ornella Gravano (orne.gravano@gmail.com), Santiago Ciccone (santiagociccone@gmail.com), Manuel Vieytes (vieytesmanuel@gmail.com), Eugenia Bazán (bazaneuge.93@gmail.com), Nicolás Mármol (nicolasfloyd39@gmail.com)

Resumen

En el presente trabajo presentaremos algunas de las conclusiones realizadas a partir del proyecto de investigación “*La buena enseñanza. Intervenciones docentes y evaluación en clave de géneros. Estudio en los Profesorados Universitarios de Educación Física de la UNLu y Udelar*”, radicado y financiado por el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján. A su vez, inscripto en los Proyectos de Investigación Articulados 2019 (RESREC-LUJ:0000213-19).

“Genera” es un colectivo de docentes, estudiantes y graduados del Profesorado Universitario en Educación Física de la Universidad Nacional de Luján, que busca repensar la Educación Física en clave de género. En este marco, comenzamos a estudiar y problematizar las intervenciones que lxs docentes realizan durante las clases y en particular, durante las evaluaciones. Nuestra intención es invitar a la búsqueda de respuestas que abonen a repensar la Educación Física atravesada por la perspectiva de género.

Nos posicionamos desde las pedagogías críticas de la educación y buscamos en ellas soportes y argumentaciones que delimitan los objetos que nos convocan: deporte, género y formación docente. En el comienzo de nuestra conformación como colectivo nos hemos encontrado con la necesidad de formarnos, establecer encuentros, lecturas y debates. Esta situación nos incentivó a vincular constantemente el proyecto de investigación con el recorrido experiencial de la formación docente y motivó nuestra participación en diferentes eventos y espacios académicos vinculados a la educación, la Educación Física y la perspectiva de género.

El proyecto constó de la realización de observaciones de clase y entrevistas semiestructuradas a lxs docentes observadxs. Para finalizar la recolección de datos, se buscó identificar y caracterizar las enseñanzas con perspectiva de género, a partir de indagar concretamente en

las intervenciones de lxs docentes y las estrategias de evaluación que emplean en los espacios de clase de los deportes de conjunto.

De esta manera, nos propusimos identificar y conceptualizar los modelos de abordaje de las intervenciones docentes y evaluaciones, y su relación con los enfoques pedagógicos y con los enfoques en “educación sexual” (Morgade, 2011).

En este sentido, realizamos un análisis bidimensional de las observaciones realizadas en las clases, las mesas de exámenes, y las entrevistas a lxs docentes. A partir de este análisis, construimos categorías que nos permitieron relacionar y caracterizar las intervenciones docentes y evaluaciones desde una perspectiva de género. Denominamos *nodos*, a esas categorías, y los definimos dialécticos y compuestos entre la intersección de los *binomios de abordaje didáctico* (teniendo en cuenta sus dimensiones técnica, pedagógica y política) y los *enfoques de educación sexual*. A partir de estos nodos y el análisis exhaustivo, propuesto en el proyecto inicial, arribamos a conclusiones sumamente interesantes. Las mismas abren nuevos caminos de investigación y acción, en pos de una educación física no sexista inscripta en una sociedad democrática e igualitaria.

PALABRAS CLAVE: Educación Física, Formación Docente, Perspectiva de Géneros, Evaluación, Deporte

Nuestras estrategias metodológicas, marco conceptual y categorías de análisis

El diseño metodológico del proyecto fue de carácter cualitativo permitiéndonos producir datos descriptivos, recoger las palabras de las personas, tanto escritas como habladas y observar las conductas (Taylor y Bogdan, 1987).

Nos centramos en realizar observaciones no participantes de clases, exámenes (Taylor y Bogdan, 1987) y entrevistas semiestructuradas (Corbetta, 2007) con el propósito de recoger los datos que nos permitieran construir una categorización de las intervenciones docentes y las estrategias de evaluación que estxs mismxs profesorxs desarrollan, estableciendo correspondencias entre las intervenciones y la forma de evaluar la propuesta de enseñanza, en clave de géneros. Las asignaturas que de nuestro objeto de estudio fueron las vinculadas a la enseñanza de los deportes de conjunto (particularmente Fútbol, Vóley y Básquet) que se desarrollan como parte del plan de estudios del Profesorado Universitario de Educación Física de la UNLu.

Entendemos que la enseñanza utiliza ciertos dispositivos didácticos, para el caso de esta investigación nos centramos en las intervenciones docentes con especial atención a las que suceden en las evaluaciones. Consideramos estos dispositivos altamente potentes para indagar en torno a la inclusión o no de la perspectiva de género. Entendiéndose esta última como la categoría que nos permite analizar cómo operan las representaciones sociales, los prejuicios y estereotipos en cada contexto social. Según Fainsod y González del Cerro (2020) son enfoques “que permiten advertir los sesgos, desigualdades, violencias sexo-genéricas que se encuentran presentes en diferentes dimensiones de lo social” (p. 13).

Entendemos a la intervención didáctica como las acciones que el/la docente realiza en el proceso de enseñanza/aprendizaje (Aranda, 2010) y a la evaluación como “el proceso que juzga la distancia que existe entre un objeto (evaluado) y un deber ser ideal (construido por los evaluadores), a fin de tomar alguna decisión” (Sarni, 2018).

A fin de sistematizar nuestro análisis, creamos el concepto de *binomio de abordaje didáctico (intervención/evaluación)*, entendiendo la interdependencia en el desarrollo del vínculo pedagógico y el contrato pedagógico que se da en la formación docente entre ambos dispositivos. En este sentido, el binomio de abordaje didáctico lo interpretamos como el resultado del tratamiento de un conocimiento dotado de sentido -en relación al objeto cultural a ser enseñado: el deporte- atravesado por la ideología (Kirk,1990). El mismo refleja una mirada y una forma de entender a la sociedad, la enseñanza en general y el rol de la Educación Física en los diferentes ámbitos de enseñanza, más específicamente el papel del deporte dentro de la Educación Física -también dentro de la formación inicial-.

Asimismo, al binomio de abordaje didáctico lo concebimos compuesto por tres capas: técnica, pedagógica y política.

Pensamos el término capa en el sentido metafórico de las capas de una cebolla, como una envoltura que conforma los diferentes binomios. A los efectos del análisis, nos resulta útil desarmar esas capas, es decir quitar las envolturas más obvias para poder ver aquellos aspectos menos accesibles. Entendemos que estas capas o envolturas son indisociables aunque algunos aspectos puedan ser más fuertes o dominantes que otros. En síntesis, no desconocemos que lo técnico es político, que lo político es pedagógico y lo pedagógico es político.

A fin de analizar los datos recogidos, establecimos tres tipos de binomios de abordaje didáctico: tradicional; formativo o formatriz; y transformador.

Sintéticamente diremos que el primero está fuertemente ligado a las formas de evaluar que se asocian a la medición o el control, en general de aspectos orgánicos o físicos, son características de un modelo de evaluación tradicional-sumativo (Sarni y Corbo, 2020) y a las intervenciones docentes vinculadas a modos de ejecutar acciones, organizar o inquirir.

El segundo utiliza una evaluación que “formatea” al estudiante como un sujeto que reproduce, regula y condiciona sus acciones en función de lo esperado por el/la docente. En el mismo sentido, las intervenciones corrigen y redireccionan la toma de decisiones sobre la enseñanza y ayuda de esta manera a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.

Por último, el binomio transformador supone la utilización de formas de evaluación e intervenciones en ellas, que estimulen a los estudiantes a hacerse preguntas, cuestionamientos y críticas que posibiliten espacios de reflexión y deliberación, a partir de los cuales se puedan hacer propuestas transformadoras. Este binomio se relaciona con las ideas de la educación problematizadora y tiene su expresión en las intervenciones que vinculan a la evaluación con la realidad, la interpelan, le otorgan voz al estudiantado y se posicionan en torno a la idea de praxis.

Consideramos que estos tres tipos de binomios confluyen con algunos de los tres enfoques de educación sexual, los cuales distinguimos como: binarismo, falsa igualdad y perspectiva de género.

En el caso del binarismo, se define con el enfoque de la biomedicalización de la educación sexual (Morgade, Baez, Zattara, Díaz Villa, 2011). El cuerpo es tomado desde su base biológica y las prácticas corporales y motrices, en este caso en particular los deportes, actúan como un espacio performático de los cuerpos -que siempre son sexuados-.

Dentro de los que Morgade *et al.* (2011) llama modelos emergentes, se encuentra el enfoque de la perspectiva de género o enfoque de género (Morgade, 2006). Los estudios de géneros surgieron a partir de los análisis históricos y culturales sobre cómo se han edificado los estereotipos, las expectativas y las desigualdades entre lo femenino y lo masculino. Parte de entender los cuerpos y las personas de manera integral, atravesadas y determinadas por la red de relaciones sociales en la que se inscriben, determinadas por su anclaje socioeconómico y educativo, por ende a sus costumbres, valores, posibilidades de acceso. Esos elementos

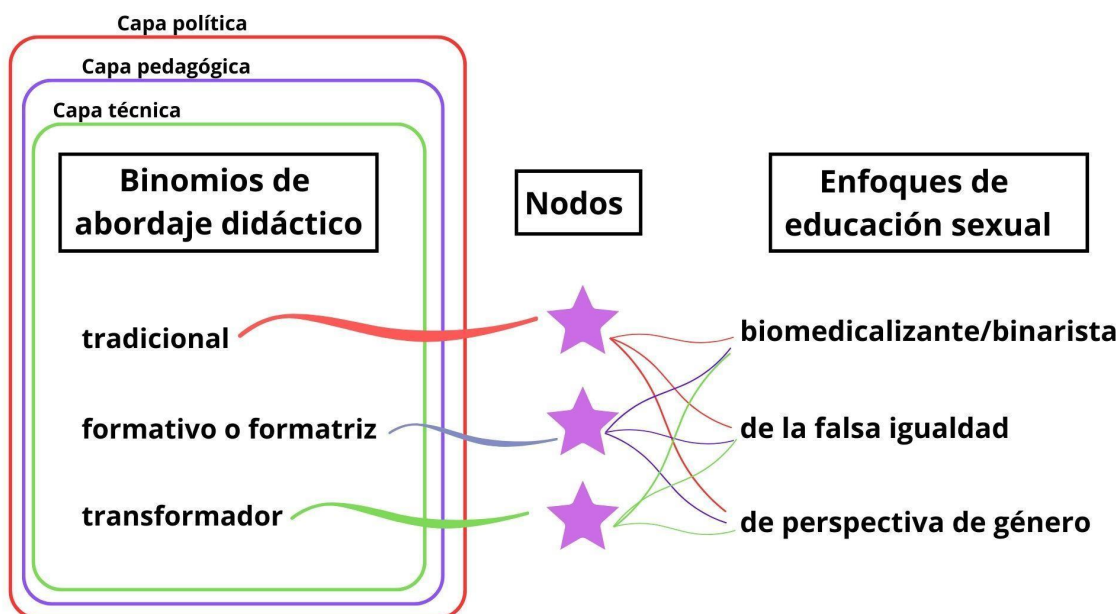
específicos construyen cuerpos y conocimientos situados le dan sentido al cuerpo en su contexto y a la persona como ser integral y participante activa. Esta mirada tensiona y habilita la posibilidad del disfrute y cuidado, y busca problematizar las relaciones de género hegemónicas que se cristalizan.

A través de las discusiones, debates y análisis que fuimos dando como colectivo en el marco de esta investigación, arribamos a la construcción de un concepto al que nombramos como *falsa igualdad*. En esta posición subyace la creencia que a partir de la reorganización grupal en clases mixtas no es necesario la intervención pedagógica específica para asumir un enfoque de géneros o según la normativa vigente desde la Educación Sexual Integral (ESI). Este enfoque se relaciona con una posición de aceptación de los cambios que se dan por normativa pero sin cuestionar o comprender qué motivos construyen ese nuevo piso de derechos tanto para enseñar desde un paradigma verdadero y profundamente inclusivo, así como para cuestionar el orden social que reproduce discriminaciones y violencias de género, entre otras.

Finalmente establecimos puntos de confluencias entre los binomios de abordaje didáctico y los enfoques de la educación sexual integral, a partir de los cuales podríamos distinguir NODOS que funcionan como puntos de intersección, conexión o unión de varios elementos que confluyen y configuran relaciones.

Esos puntos de intersección, en varios casos, recuperan elementos de uno u otro binomio o bien de uno u otro enfoque de la educación sexual. Es decir, que se incluyen, se superan, se reiteran, se oponen y/o se limitan, modificando la relación.

Preferimos hablar de intersecciones, confluencias y nodos, porque nos permite ampliar la categorización que se desprende del análisis de las observaciones y entrevistas.



Conclusiones

Este complejo intercambio, estos puntos de coincidencia y distanciamientos, las confluencias y algunos grises en lo observado y analizado, nos permitió detectar dos posicionamientos docentes que se ven reflejados en la práctica y, un tercero, a modo aspiracional, ya que no hemos encontrado indicios en las observaciones y entrevistas realizadas. Para el caso de las conclusiones de esta investigación recuperamos dos que a nuestro parecer y sometidos a intensos debates, resultaron los más significativos

Un primer posicionamiento que asume los cambios de las propuestas curriculares con modalidad mixta pero que no se ha formado para poder aplicar el marco normativo. Se vislumbra que no cuentan con las herramientas para transversalizar la perspectiva de género, ya sea por desconocimiento o por rechazo, este último desde un posicionamiento político ideológico que no declaran. En este sentido, se desvincula a la docencia del contexto histórico, social y económico, despojándola de sentido político, mientras que subyacen la reproducción de relaciones de poder y de los discursos hegemónicos patriarcales.

Para este posicionamiento encontramos contradicciones y tensiones. Con un anclaje en el enfoque de educación sexual de la biomedicalización/binarismo, sus líneas argumentales se sustentan en la determinación biológica para pensar la participación, desconociendo el sustento cultural, político, social y económico que condicionan la performatividad del género (Butler, 1990). Del mismo modo se vincula con el enfoque de la “falsa igualdad” ya que discursivamente, lxs docentes que se inscriben en esta posición, intentan basarse en la igualdad entre las personas, pero cristalizan las diferencias desde la biomedicalización.

Un segundo posicionamiento se encuentra interpelado por la perspectiva de género. Tendría la intención de transformar las prácticas y estarían en un proceso de transición que va del enfoque de educación sexual desde la falsa igualdad hacia la perspectiva de género.

La mayoría de lxs entrevistadxs no realizó formación en ESI y/o perspectiva de género. A su vez, mencionan que dentro de sus equipos de trabajo universitario tienen en cuenta la transversalización de la misma. Resulta contradictorio ya que a lo largo de las entrevistas no quedaría evidenciada dicha transversalización; pero es coherente con respecto a las conclusiones que venimos elaborando, ya que hay una confusión entre la aplicación de las clases mixtas con el trabajo desde una perspectiva de género. Al mismo tiempo, se cree que la igualdad está basada en negar las diferencias en vez de problematizarlas.

Asimismo, en términos generales, identificamos una ausencia en la consideración y problematización de la capa política como un elemento nodal de y en la formación docente. Esa aparente neutralidad en lo político de la enseñanza es un posicionamiento en sí mismo.

A partir de estos análisis, se define un tercer posicionamiento, al que se lo caracterizó desde una perspectiva de género y un abordaje interseccional. El mismo constituiría una posición contrahegemónica, que implica visualizar ciertas relaciones de dominación y los discursos que se asumen bajo consenso activo: aceptar y registrar las diferencias estructurales en las que se basa y reproduce la sociedad, así como cuestionar privilegios y reconocer el ejercicio del poder.

Si bien, este tercer posicionamiento, fue construido, tipificado y caracterizado en el devenir del proyecto de investigación; son los dos anteriores los que aparecen en la praxis concreta de la enseñanza de los deportes en la formación docente. A la vez no descartamos la posibilidad que se repliquen en la formación docente en educación física y en general.

Al momento de cerrar esta ponencia, atravesamos una época en la que nuestro país experimenta un inesperado giro hacia discursos deshumanizantes e individualistas. Estamos convencidxs que es necesario mantener en alto las banderas de una formación docente en general y en la educación física en particular, que propongan un cambio profundo y crítico. Es nuestro horizonte conformar una Educación Física diversa, inclusiva, democrática y con perspectiva de género y en ese trayecto seguimos apostando a la reflexión, al trabajo colectivo y a la investigación y la extensión universitaria.

Bibliografía

Aranda, C. R. (2010). “Estilos de enseñanza en Educación Física. Utilización según el análisis de las tareas de aprendizaje y las características de los alumnos y alumnas”. En EFdeportes. Recuperado el 20 de mayo de 2021 de <http://www.efdeportes.com/efd146/estilos-de-ensenanza-en-educacion-fisica.htm>

Butler, J. (1990). El Género en Disputa. El Feminismo y La Subversión de La Identidad. Barcelona Paidós.

Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Madrid: Closas-Orcoyen, S. L. Traducción: Marta Díaz Ugarte y Susana Díaz Ugarte.

González del Cerro, C. y Fainsod, P. (2020). “Clase virtual 1.B: Aproximaciones al campo de la educación sexual”. Módulo 1: Enfoques en torno a las sexualidades y a la educación sexual. Diplomatura de Extensión en Educación Sexual Integral. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Kirk, D. (1990). La ideología y el currículum oculto en educación física. En KIRK, D. Educación Física y currículum. Introducción Crítica. Universitat de Valencia. Valencia.

Marozzi, J., Raviolo, A. y Boccardi, F. (comps.), (2021). Educación Física: Rupturas y avances. Propuestas para implementar la ESI.- 1a ed.- 1a reimp.- Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Morgade, G. (2006). “Educación en la sexualidad desde el enfoque de género. Una antigua deuda de la escuela.” En *Novedades educativas*, N° 184, 40-44.

Morgade, G. (comp) (2011). *Toda educación es sexual: hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía

Morgade, G., Baez, J., Zattara, S. y Díaz Villa, G. (2011). “Pedagogías, teorías de género y tradiciones en educación sexual”. En Morgade (comp) *Toda educación es sexual : hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía

Sarni, M. (2018). Evaluación en educación física: entre teorías y prácticas. En Acosta, F; Krivzov, F; y Rozengardt, R, *La educación física. Prácticas escolares y prácticas de formación*. Grupo pampeano en REIPEFE.

Sarni M., y Corbo, J. L. (2020). La evaluación en educación física: más allá del control social. *Educación Física Y Deporte*, 39(1). <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a07>

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación- La búsqueda de significados*. Editorial Paidós. Buenos Aires.